**ARKUSZ ANALIZY JAKOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ**
**I RZETELNOŚCI JEJ OCENY (ZAŁĄCZNIK 1)**

1. Dane dotyczące pracy dyplomowej:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwisko i imię autora pracy | Typ pracy (licencjacka/ magisterska) | Temat pracy | Nazwisko i imię promotora pracy |
|  |  |  |  |

2. Język, w jakim napisana została praca dyplomowa: ………………………………………………….……………

3. Zgodność tematyki ocenianej pracy z kierunkiem/specjalnością studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Temat pracy dyplomowej jest zgodny z kierunkiem/ specjalnością studiów | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

4. Zaakceptowanie przez Radę Instytutu tematu pracy dyplomowej:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Temat pracy dyplomowej został zaakceptowany przez Radę Wydziału/ Radę Instytutu | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

5. Zgodność tematyki ocenianej pracy z dyscypliną naukową promotora:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tematyka pracy dyplomowej jest zgodna ze specjalnością promotora | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

6. Zgodność ocenianej pracy z formalnymi wymogami na kierunku/specjalności:

6.1. Objętość zgodna z ustaleniami zawartymi w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Komunikacji Społecznej i Mediów UWr:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Objętość pracy dyplomowej jest zgodna z ustaleniami zawartymi w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Komunikacji Społecznej i Mediów UWr (praca licencjacka – nie mniej niż 50 tys. znaków, magisterska – nie mniej niż 100 tys. znaków) | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

6.2. Zgodność z normami w zakresie przypisów i bibliografii:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Praca dyplomowa zawiera przypisy i bibliografię | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

6.3. Obecność w ocenianej pracy odpowiednio sporządzonych załączników:

6.3.a. Obecność tłumaczenia streszczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Praca dyplomowa zawiera tłumaczenie streszczenia na język angielski/ język polski | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

6.3.b. Obecność słów kluczowych w języku polskim/angielskim:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Praca dyplomowa zawiera słowa kluczowe | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

7. Obecność dwóch niezależnych recenzji pracy (promotora i recenzenta):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Praca dyplomowa została opatrzona dwiema recenzjami (promotora i recenzenta) | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

**8. OCENA RECENZJI PROMOTORSKIEJ**

8.1. Obecność oceny poprawność merytoryczną pracy:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Promotor w recenzji ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8.2. Obecność w recenzji promotora oceny trafnego i wystarczającego doboru literatury przedmiotu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Promotor w recenzji ocenił trafność i wystarczalność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8.3. Obecność w recenzji promotora oceny umiejętności wykorzystania literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Promotor w recenzji ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8.4. Obecność w recenzji promotora oceny poprawności stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Promotor w recenzji ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

9. Zgodność tematyki ocenianej pracy ze specjalnością recenzenta:

|  |  |
| --- | --- |
| Tematyka pracy dyplomowej jest zgodna ze specjalnością recenzenta | Tak/Nie |
|  |  |

10. Ocena opinii recenzenta:

10.1. Obecność oceny poprawności merytorycznej pracy:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Recenzent w recenzji ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

10.2. Obecność w recenzji oceny trafnego i wystarczającego doboru literatury przedmiotu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Recenzent ocenił trafność i wystarczalność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

10.3 Obecność w recenzji oceny umiejętnego wykorzystania literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Recenzent ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

10.4 Obecność w recenzji oceny poprawności stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Recenzent ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

10. Jakość pracy dyplomowej w oparciu o recenzję promotora i recenzenta.

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**DODATKOWE UWAGI**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………. ………………………………………………………….

data podpisy członków Wydziałowego Zespołu
ds. Oceny Jakości Kształcenia

**ARKUSZ ANALIZY SPOSOBU PRZEBIEGU**
**EGZAMINU DYPLOMOWEGO (ZAŁĄCZNIK 2)**

1. Dane dotyczące egzaminu dyplomowego:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwiskoi imię osoby egzaminowanej | Typ egzaminu (licencjacki/magisterski) | Temat pracy | Nr ewidencyjny pracy | Nazwisko i imię promotora pracy |
|  |  |  |  |  |

2. Zgodność składu komisji z zaleceniami podanymi w Regulaminie studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skład komisji egzaminacyjnej był zgodny z zaleceniami podanymi w Regulaminie studiów | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

3. Egzamin miał charakter ustny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Egzamin dyplomowy miał charakter ustny | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

4. Język, w jakim odbył się egzamin dyplomowy: ……………………………………………

5. Zakres egzaminu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zakres egzaminu dyplomowego został zatwierdzony przez Radę Instytutu | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

6. Ocena pracy dyplomowej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ocena pracy dyplomowej otrzymała ocenę pozytywną | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

7. Sporządzenie protokołu egzaminu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Z przebiegu egzaminu dyplomowego został sporządzony protokół | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8. Przebieg egzaminu:

8.1.a. Termin odbycia egzaminu był zgodny z ustaleniami:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Egzaminu dyplomowy odbył się zgodniez harmonogramem  | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8.1.b. Zachowanie procedur w przypadku zmiany terminu egzaminu dyplomowego:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Procedury zmiany terminu egzaminu dyplomowego zostały zachowane | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8.2. Liczba pytań:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba pytań zadanych podczas egzaminu dyplomowego była zgodna z zalecaną w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Komunikacji Społecznej i Mediów UWr | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8.3. Charakter pytań:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Charakter pytań zadanych podczas egzaminu dyplomowego był zgodna z zakresem materiału określonym przez Radę Instytutu  | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

…………………………………………. ………………………………………………………

 data podpisy członków Wydziałowego Zespołu

ds. Oceny Jakości Kształcenia