

Niniejsze sprawozdanie nt. wyników ankiet ewaluacyjnych odnosi się do działań projakościowych podjętych w Instytutach - Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej (IDKS) oraz Nauk o Informacji i Mediów (INIM). Jednostki te w roku akademickim 2023/2024 działały w ramach Wydziału Filologicznego UWr. Sprawozdanie opracowane zostało w oparciu o dostępne dane odnoszące się do działań projakościowych podjętych w IDKS i INIM w r. 2023/2024. Na nowym Wydziale Komunikacji Społecznej i Mediów we wrześniu 2024 r. powołane zostały wydziałowe zespoły projakościowe w składzie:

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia	Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia
dr hab. Aneta Firlej-Buzon, prof. UWr – przewodnicząca dr Ewa Baszak-Glebow dr Bożena Hojka dr Elżbieta Jamróz-Stolarska dr Patrycja Rozbicka dr Paweł Urbaniak dr hab. Agnieszka Wandel, prof. UWr Jakub Stachurka – student, IDiKS Wiktor Brylonek – student, IDiKS, Milena Osowska – doktorantka, INIM	dr hab. Ewa Repucho – przewodnicząca dr Paweł Bernacki dr Małgorzata Czapiga dr Karolina Lachowska dr Marcin Pielużek dr Roman Wróblewski Małgorzata Madej – studentka, IDiKS, Antonina Lewandowska – studentka, INIM, Gabriela Bortacka – doktorantka, IDiKS

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 239/2022 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 24 października 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz zespołów ds. jakości kształcenia i ds. oceny jakości kształcenia oraz Zarządzeniem Nr 119/2023 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 16 maja 2023 r. w sprawie prowadzenia i raportowania wybranych działań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim, nowe zespoły realizują działania projakościowe oraz będą raportować ich efekty. Harmonogramy działań WZdsJK i WZdsOJK a także dokumenty opracowane przez zespoły dostępne są na stronie <https://wksm.uwr.edu.pl/wydzialowy-zespol-ds-oceny-jakosci-ksztalcenia/>.

**INFORMACJA O WYNIKACH ANKIET EWALUACYJNYCH PRZEPROWADZONYCH w roku
akademickim 2023/2024
w oparciu o dane dotyczące IDKS i INIM**

1.	Ocena skuteczności badań ankietowych zajęć dydaktycznych, w tym: stosunek liczby oddanych ankiet do liczby ankiet możliwych do wypełnienia	Ocena skuteczności badań ankietowych jest trudna do przeprowadzenia, ponieważ ankietę wypełnia niewielki procent studentów. Wpływa na to zróżnicowany stosunek studentów do ankiet. Niejednokrotnie zgłaszają oni w bezpośrednich rozmowach niechęć do nieustannego ankietowania, z którym spotykają się nie tylko w przestrzeni uczelni, lecz także w życiu codziennym. W semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 ankiety wypełniło zaledwie 20% studentów Wydziału. W semestrze letnim wskaźnik był jeszcze niższy – zaledwie 17% wypełniło ankietę.
2.	Wnioski formułowane na podstawie ankiet studenckich	Na podstawie ankiet studenckich można stwierdzić, że zajęcia prowadzone na Wydziale Komunikacji Społecznej i Mediów są oceniane bardzo wysoko. W Instytucie Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej oba kierunki: dziennikarstwo i komunikacja społeczna (studia I i II stopnia) oraz komunikacja wizerunkowa (studia I i II stopnia) spotykają się z wysokim stopniem akceptacji ze strony studentów. Zdecydowana większość realizowanych zajęć otrzymuje wręcz entuzjastyczne oceny. Studenci zwracają uwagę na ich wysoką wartość merytoryczną, powiązanie zarówno ze współczesną wiedzą naukową, jak i uwarunkowaniami rynkowymi. Często piszą w opiniach na temat poszczególnych zajęć, że doceniają ich walory warsztatowe. Przy próbie uogólnienia opinii wyrażanych przez studentów biorących udział w badaniach ewaluacyjnych, możemy jednoznacznie stwierdzić, że zdecydowana większość prowadzących zajęcia spotyka się z bardzo dobrym odbiorem, są to wykładowcy zarówno cenieni, jak i lubiani. Średnia ocen z zajęć realizowanych w Instytucie Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej wyniosła 4,6 w skali od 1 do 5. Zdarzają się negatywne opinie na temat wybranych zajęć: dotyczą one zwykle zaniedbań prowadzących zajęcia (np. spóźnienia), czasami także odnoszą się do zasadności realizacji wybranych zajęć czy ewentualnego powtarzania treści na wybranych przedmiotach. Uwagi studentów poddawane są analizie i będą uwzględniane przy modyfikacjach programów studiów. Również kierunki prowadzone w Instytucie Nauk o Informacji i Mediach: publikowanie cyfrowe i sieciowe (studia I i II stopnia), informacja naukowa i bibliotekoznawstwo (studia I i II stopnia), zarządzanie informacją (studia II stopnia) cieszą się uznaniem

		studentów. Średnia ocen wynosi 4,5–5. W sporadycznych przypadkach ocena ta jest niższa. Uwagę zwracają bardzo entuzjastyczne komentarze np. „Mógłbym napisać tu całą epopeję o świetności Pana Doktora jako człowieka nauki czy po prostu człowieka, ale ograniczę się do: najlepszy nauczyciel, jakiegokolwiek poznałem. Zajęcia z nim to sama przyjemność”, „Jedna z lepszych prowadzących z jakimi miałam styczność, uwielbiam ją. Sam przedmiot dosyć nudny ale sprawiła ona, że dało się go przeżyć. Zadania były ciekawe i chętnie się je robiło. Wyniosłam z niego kilka ciekawostek i informacji, które wykorzystam w przyszłości”, „Najlepszy wykładowca, przekazuje informacje w sposób przystępny - są to informacje praktyczne, które rzeczywiście chce się zapamiętać, zamiast niewyselekcjonowanego nadmiaru teorii. Czuć pasję i chęci do przekazywania wiedzy”. Zbiorcze wnioski formułowane na podstawie wyników ankiet są przedstawiane przez dyrekcję INIM dwa razy w roku – po semestrze zimowym i po semestrze letnim – podczas zebrań ogólnych. W indywidualnych przypadkach zasygnalizowane przez studentów w ankietach nieprawidłowości są przedmiotem działań ze strony dyrekcji oraz kierowników poszczególnych zakładów.
3.	Dobre praktyki wskazywane w ankietach studenckich	Studenci Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej w swoich wypowiedziach w ankietach ewaluacyjnych szczególnie pozytywnie ocenili praktyczny i warsztatowy charakter zajęć. Docenili wszelkie aktywizujące formy prowadzenia zajęć, m.in. prace w grupach, projekty itd. W wybranych przypadkach wysoko ocenione zostały także zajęcia realizowane poza salą dydaktyczną, w tym różnego rodzaju wizyty studyjne, np. w muzeach, organizacjach medialnych, agencjach PR. Pozytywnie ocenione zostały także wszelkie przejawy korelacji między różnymi zajęciami realizowanymi w danym semestrze lub w kolejno następujących po sobie semestrach, np. kontynuacje projektów zaliczeniowych, powiązanie ze sobą form zaliczenia przedmiotów. W Instytucie Nauk o Informacji i Mediach studenci chwalili przedmioty łączące wiedzę teoretyczną z praktyką, dające możliwość zdobycia umiejętności potrzebnych w przyszłej pracy. Zwracali uwagę na dobrą atmosferę panującą na zajęciach, możliwość wypowiedzenia się i czas na dyskusję. Chwalili także profesjonalnie przygotowane treści przez prowadzących, umiejętność przekazywania wiedzy w sposób zrozumiały i uporządkowany oraz atrakcyjny charakter zajęć – wykorzystywanie pomocy dydaktycznych (filmów, instrukcji itp.). Zwracali uwagę na ciekawe i przejrzyste formy zaliczenia (rozwijające i kreatywne zadania). Studenci chwalili prowadzących za zaangażowanie i pasję, wysokie kompetencje i

		profesjonalizm oraz ogromną wiedzę, a także za życzliwość, empatię i otwartość.
4.	Problemy wskazywane w ankietach studenckich	Spośród pojawiających się w ankietach ewaluacyjnych problemów wskazywanych przez studentów Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej można wymienić przede wszystkim: zbędność – w ocenie studentów – wybranych treści kształcenia, wczesną porę realizacji zajęć, późną porę realizacji zajęć. Studenci Instytutu Nauk o Informacji i Mediach zwrócili z kolei uwagę na: problemy techniczno-organizacyjne, (b) utrudniony kontakt z prowadzącym, chaotyczne/nieciekawe, monotonne przekazywanie treści, nadmiar materiału, zbyt dużo zadań w postaci prezentacji, a jednocześnie zbyt mało dyskusji, zbyt surowe, niejasne i niekonsekwentne zasady oceniania, zbyt szybkie tempo zajęć.

DATA
30.11.2024 r.

RAPORT PRZYGOTOWAŁ WZDSOJK W SKŁADZIE
dr hab. Ewa Repucho – przewodnicząca WZdsOJK
dr Paweł Bernacki
dr Małgorzata Czapiga-Klag
dr Karolina Lachowska
dr Roman Wróblewski

Postulaty studentów oraz zgłaszane zastrzeżenia zostały szczegółowo przedstawione w dniu 12 XII 2024 roku na zebraniu z wicedyrektorami ds. dydaktycznych z IDKS i INIM, były też omówione na posiedzeniu Rady WKSM w dniu 17 XII 2024.

dr hab. Aneta Firlej-Buzon – przewodnicząca
WZdsJK